



Obvodná poľovnícka komora Malacky

Ul. Kollárová 892 / 12, 901 01 Malacky



-2-

stanovisko OPK Malacky

zhromažďovania...) tak by sme radi podotkli, že žiadnemu poľovníkovi, ktorý splní zákonné podmienky, nie je bránené v realizácii výkonu práva poľovníctva, naopak, poľovníci sú systematicky informovaní, vzdelávaní, školení a jednotlivé zložky SPK im vychádzajú maximálne v ústrety. Nevieme si celkom dobre predstaviť, že by poľovníci neboli zastrešení v jednej organizácii, ale vo viacerých, čo je zrejme záujmom spolku Pribina, pričom tieto organizácie by ani neboli členom SPK. Domnievame sa, že by takéto stanovenie pravidiel viedlo k anarchii a k postupnému rozpadu organizovaného poľovníctva na Slovensku. Pre príklad jednotnej organizácie nie je potrebné ísť ďaleko, kto chce byť advokát, musí byť členom SAK, kto chce byť notár musí byť členom notárskej komory a podobne. Doposiaľ sme nezachytili signály, že advokáti alebo notári by tento systém považovali za porušovanie ústavného práva slobodne sa združovať. Naviac všetci slovenskí rybári musia byť združení v Slovenskom rybárskom zväze a taktiež sme nezaznamenali podnety zo strany rybárov vo veci vzniku samostatných stavovských organizácií.

Máme zato, že poukazovanie na peňažné prostriedky, s ktorými SPK každoročne disponuje je zbytočným krikom. Rozhodne nie je pravdou, že SPK vytvára zisk. Zisk je totiž súhrn peňažných prostriedkov, ktoré sú v obchodných spoločnostiach vyplácané ich spoločníkom, resp. akcionárom. Z textácie listu spolku Pribina je zrejmé, že vedenie spolku si mylí SPK a vedenie poľovníctva ako také práve s obchodnou spoločnosťou a myslíme, si že práve toto je cieľom ich snáh a výziev, teda získať podiel na vedení poľovníctva ako takého a prispôbiť ho svojim cieľom.

SPK naopak utržené peňažné prostriedky investuje do rozvoja poľovníctva a to prostredníctvom podpory jednotlivých združení, informovania poľovníkov, organizácie práce, poľovníckych kurzov a skúšok, skúšok poľovních psov, realizácie chovateľských výstav a mnohé iné.

Argumenty používané vedením spolku Pribina považujeme za nesprávne a zavádzajúce. Napríklad: zrušenie povinnosti predlžovať poľovní lístok poukazujúc nato, že ani vodičský preukaz sa nepredlžuje. Pri predlžovaní poľovní lístka však poľovník musí absolvovať kontrolné streľby, komunikovať s OPK a celkovo byť v kontakte s poľovníckym prostredím. Ak by sme prijali uvedenú nesprávnu argumentáciu o zrušení povinnosti predlžovania poľovní lístkov, spôsobilo by to nemalé problémy. Napr. nikto by nemal prehľad o schopnosti poľovníkov ovládať zbraň a schopnosti streľby, pričom by sa toto mohlo prejaviť až zranením počas poľovačky, kedy by však už bolo neskoro. Jednotliví poľovníci by si naviac museli každoročne platiť samostatne poistku, sledovať plynutie termínu a administrovať si vzťah s poisťovňou samostatne.

Členovia predsedníctiev jednotlivých OPK realizujú tieto činnosti bez nároku na finančnú odmenu a vo svojom voľnom čase. Poukazovanie na celkový objem finančných prostriedkov, ktorý sa delí